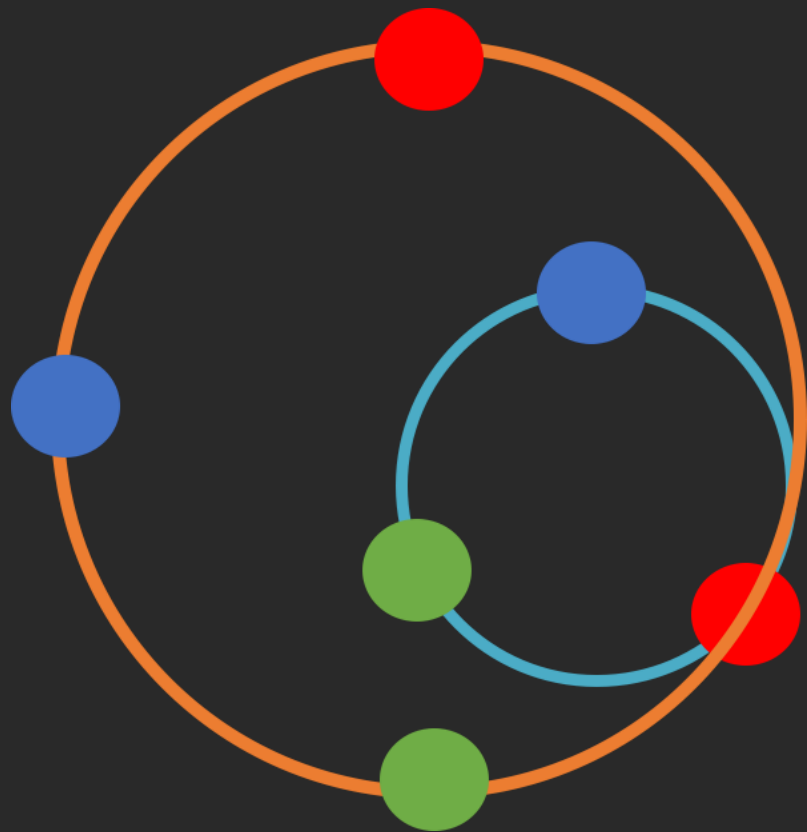


ATDD à double boucle automatiser un test d'acceptation



FÉLIX-ANTOINE BOURBONNAIS
B.ING., M.SC, PSM





Diapositives, références et vidéos

<http://conferences.elapsetech.com/atdd-double-boucle>



Cette présentation s'adresse à un public avancé et très technique.

Objectifs

- Comprendre le **cycle** de l'ATDD
- Comprendre comment **piloter** le développement à partir d'une *User Story*.
- Comprendre le lien entre le **TDD** et l'ATDD
- Savoir comment exécuter des scénarios à **différents niveaux**
- Avoir un aperçu de comment enchaîner (**pipeline**) les tests

Les tests de Stories / acceptance

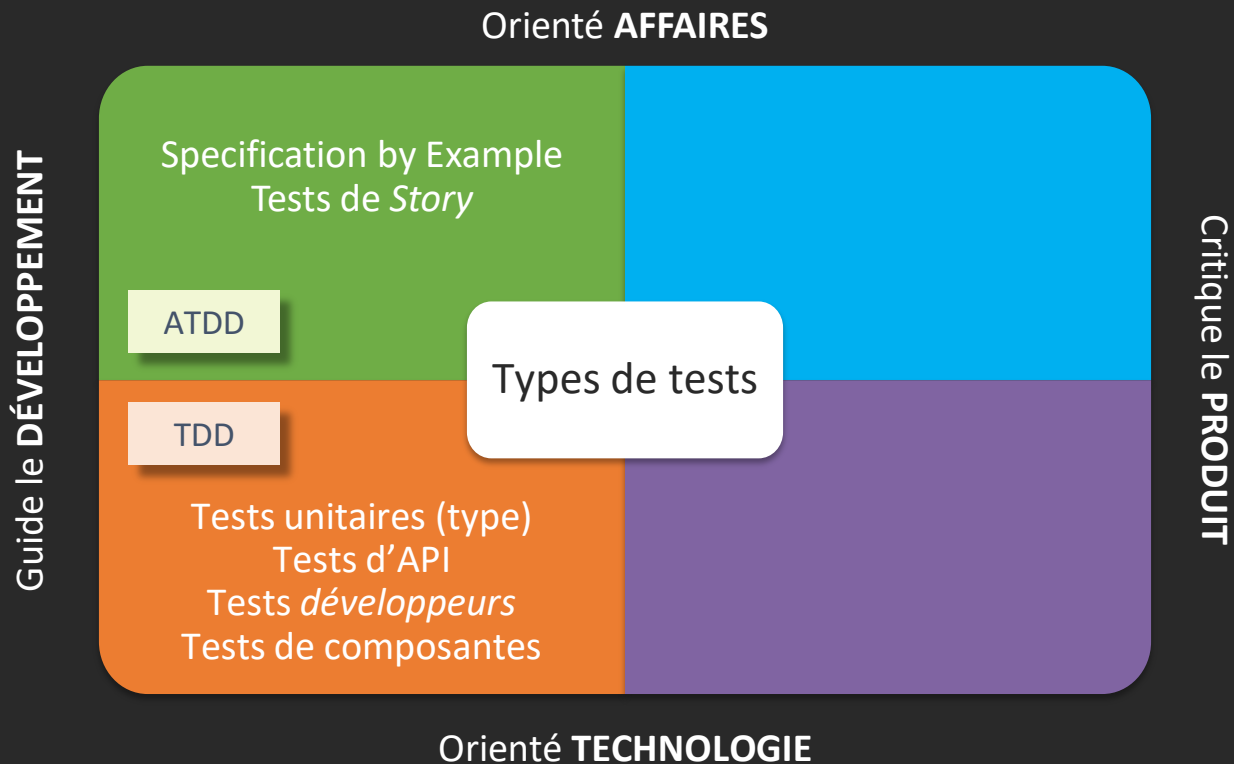
Qu'est-ce qu'un test d'acceptation
ou une *Story Test* ?



Est-ce que je produis la bonne chose?

(Building the right thing)

Les **types** de tests...



La pyramide des tests

Tests d'acceptation/*Story Tests*

!=

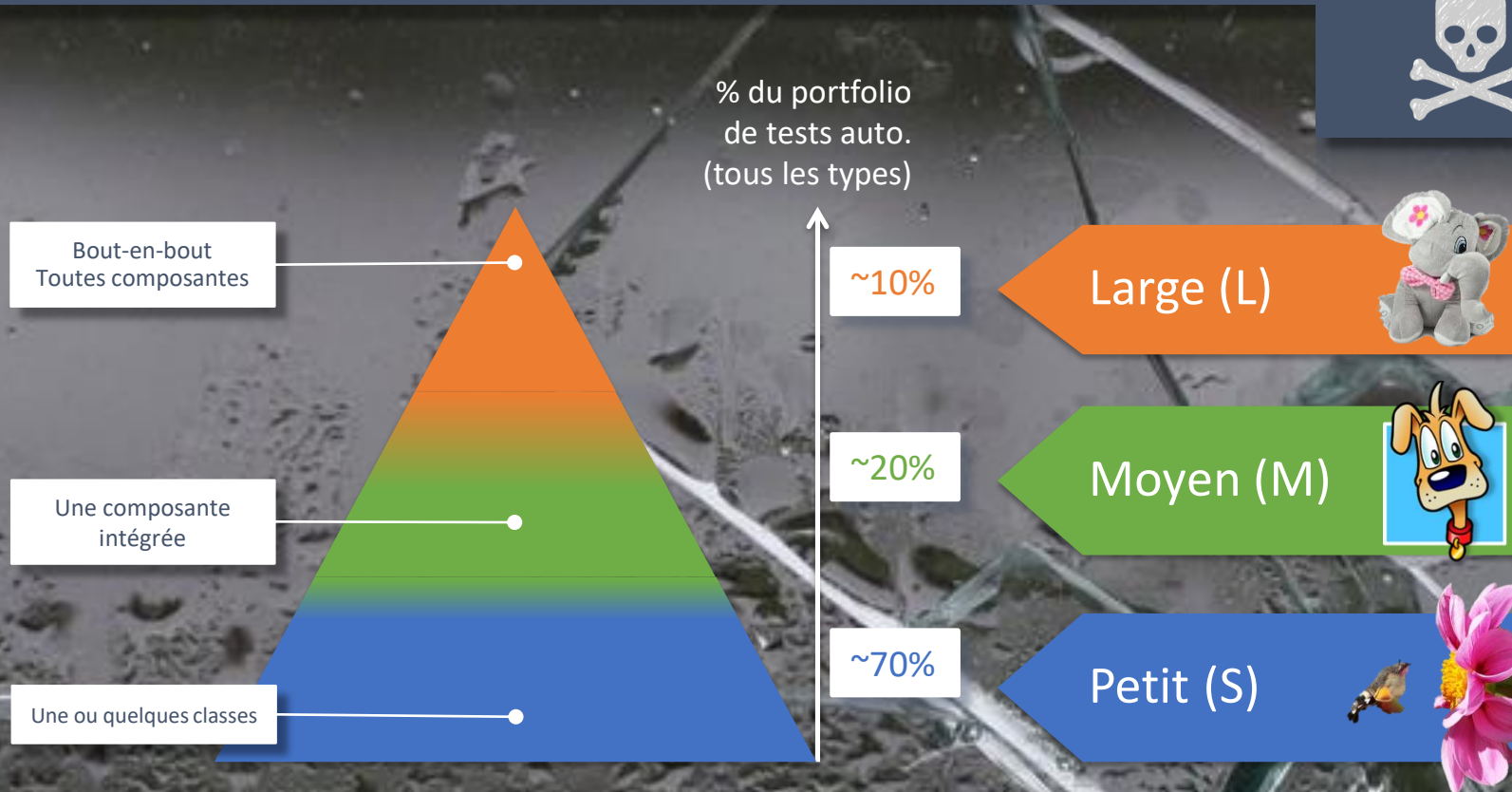
Tests bout-en-bout

La **portée** (scope) d'un test est la **distance**
entre le point d'appel et de validation

Un **type** de test (ex.: *Feature/Story*)
n'est **pas** directement **relié** à
une **portée** (ex.: bout-en-bout).

Attention en automatisant !

Fragilité des tests



Le Gherkin

```
remboursement.feature x
1 # language: en
2 Feature: Remboursement d'une facture
3
4 // Contexte: processus de remboursement
5
6 Pour éviter les erreurs et les clients mécontents, le remboursement se déroule en étapes:
7 1. Une proposition de remboursement est proposée au client
8 2. Le caissier rembourse le client (manuel pour l'instant)
9 2. Le remboursement est confirmé
10
11 [Proposition] --> [Remboursement] --> [Confirmation]
12
13
14 // Règles d'affaires
15
16 - R1: Le montant total des articles avec taxes est remboursé. On ne rembourse pas les frais.
17 - R2: Uniquement les factures payées sont remboursables
18 - R3: Quand le remboursement est confirmé comme effectué
19     --> La facture est marquée comme remboursée
20
21 // Exemples
22
23 @scope=api @focus
24 Scenario: Celui où la facture n'a pas de frais
25   Given la facture 'F1111' avec les articles:
26     | description | prix |
27     | Lait        | 3.00 |
28     | Oeufs       | 4.00 |
29   And des taxes de 3.50$ facturées pour la facture 'F1111'
30   And aucun frais pour la facture 'F1111'
31   When le client demande un remboursement pour la facture 'F1111'
32   Then la proposition de remboursement est de 10.50$
33
34 Scenario: Celui où la facture a des frais de transport
35   Given la facture 'F2222' avec un article de 5.00$
36   And des taxes de 2.00$ facturées pour la facture 'F2222'
37   And les frais de transport de 10.00$ pour la facture 'F2222'
38   When le client demande un remboursement pour la facture 'F2222'
39   Then la proposition de remboursement est de 7.00$
```

« Feature File »

48 # ...

COMMAND MODE, Line 13, Column 1



Feature Result for Build: 2

Below are the results for this feature:

Feature: Account Holder withdraws cash

As an Account Holder

I want to withdraw cash from an ATM

So that I can get money when the bank is closed

@myone

Scenario Outline: Account has sufficient funds

Given the account balance is 1004

And the card is valid

And the machine contains 100

When the Account Holder requests 20

Then the ATM should dispense 20

And the account balance should be 80

```
java.lang.AssertionError:
```

```
Expected: is <984>
```

```
got: <80>
```

```
at org.junit.Assert.assertThat(Assert.java:780)
```

```
at org.junit.Assert.assertThat(Assert.java:738)
```

```
at net.ludeke.example.ATMScenario.checkBalance(ATMScenario.java:46)
```

```
at ?.And the account balance should be 80(net/ludeke/example/ATM.feature:13)
```

And the card should be returned

Gherkin != BDD

*Ce n'est pas
notre sujet!*

Le **BDD** est une méthode axée sur la
collaboration pour comprendre et spécifier les
besoins d'affaires

Automatisation à partir du Gherkin (rappel)

Les outils en bref

- Cucumber et sa famille
- SpecFlow

Anatomie de Cucumber

- Feature File
- Step Definitions / Glues
- Support Classes (à venir)

ATDD à simple boucle

ATDD:

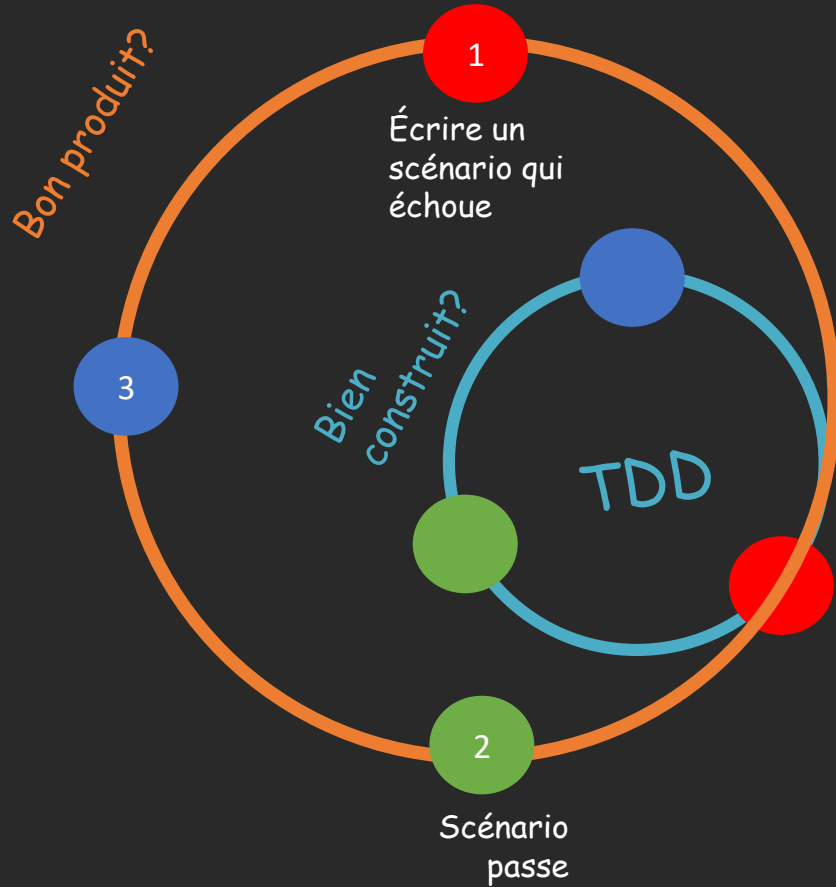
Acceptance* Test Driven Development

* Ne pas confondre avec les tests d'acceptation **utilisateur**. Acceptation ici = test des critères d'acceptation de la Story.

Le but de l'ATDD est de **piloter** le développement du système

Notre but est de nous assurer de répondre aux
critères de la *User Story* et la considérer
comme terminée.

ATDD



Outils utilisés pour la démonstration

- Java
- Cucumber-JVM
- Junit
- Eclipse (IDE)
- Maven



Vidéo de la démonstration

<http://conferences.elapsetech.com/atdd-double-boucle>

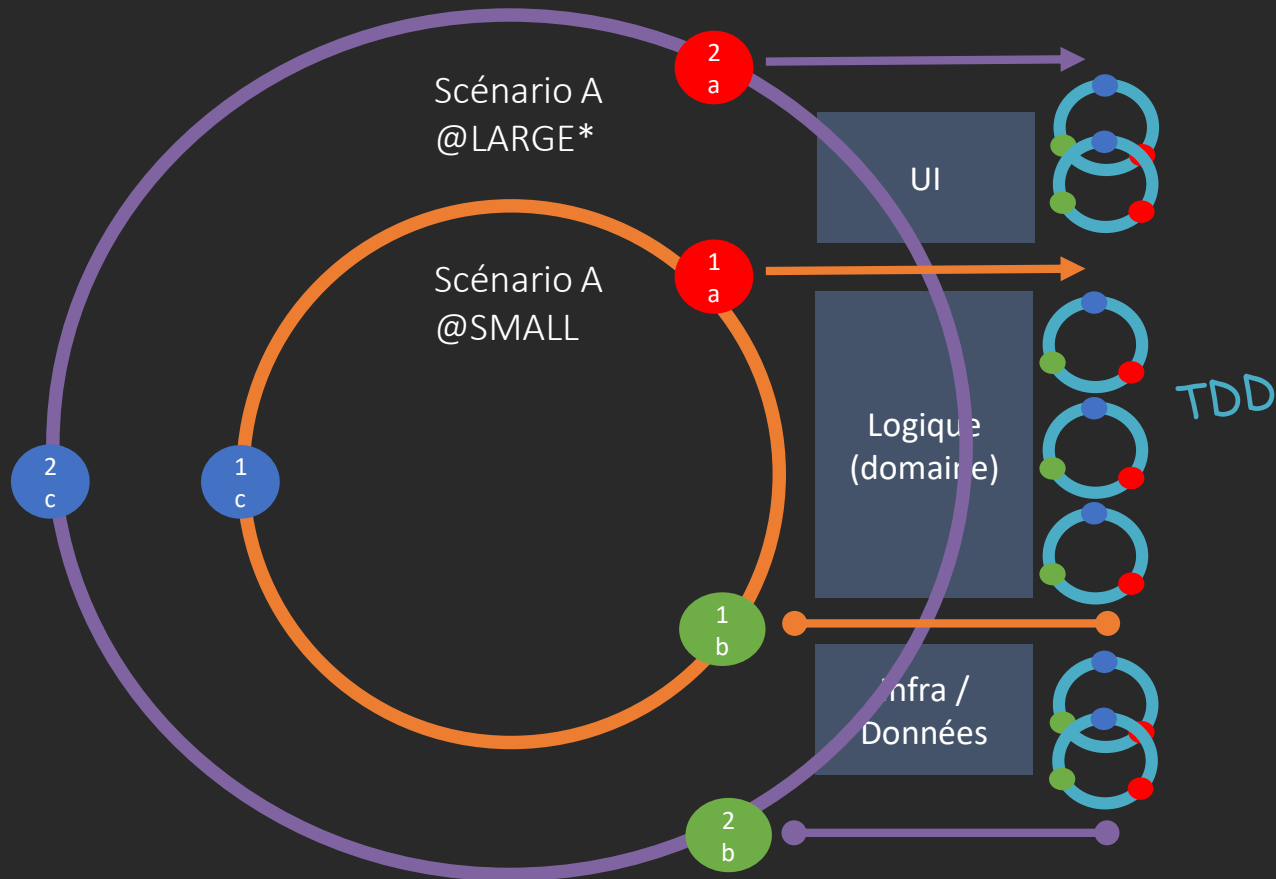
Démonstration <partie 1>

ATDD à double boucle

Constat: nous n'avons pas codé le *UI* et tous
les tests passent !?!

La solution n'est **pas** de choisir la portée de chaque scénario.

ATDD à double boucle



* Uniquement certains scénarios (voir Pyramide des tests). Pourrait être @MEDIUM ou autre portée...

Example

@scope=web

Scenario: Transferring money adjusts the account balances

Given an account 111 with 1000\$ in it

And an account 222 with 500\$ in it

When I create a transaction of 100\$ from 111 to 222

Then the account 111 has 900\$ in it

And the account 222 has 600\$ in it

@scope=web

Scenario: Transferring money creates an accepted transaction log

Given an account 333 with 1000\$ in it

And an account 444 with 500\$ in it

When I transfer 100\$ from 333 to 444

Then a transaction log is created for the amount of 100\$

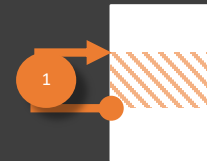
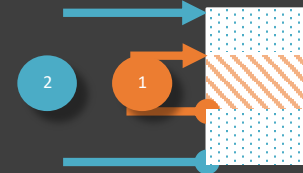
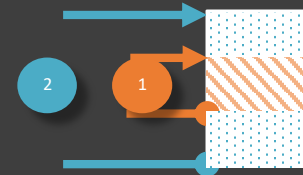
Scenario: Transferring money when the account doesn't have the funds

Given an account 555 with 99\$ in it

And an account 666 with 500\$ in it

When I transfer 100\$ from 555 to 666

Then a transaction log shows that the transfer was refused





Vidéo de la démonstration

<http://conferences.elapsetech.com/atdd-double-boucle>

Démonstration <partie 2>

Conclusion

Résumé

Étape 1

- Nous avons écrit 1 *Story Test* pour nous assurer du **comportement** tel que spécifié dans la *User Story*.
- Nous avons piloté l'écriture de la **logique d'affaires** pour faire passer le premier scénario.
- Nous avons écrit des **tests unitaires en TDD** pour nous assurer de couvrir et **bien construire** le code de production.

Résumé

Étape 2

- Nous avons **branché le même scénario** à une **portée plus grande** afin de **piloter** le développement de l'API (UI)

Résumé

Étapes suivantes

- Implémenter les autres scénarios avec la même boucle
- Par contre, ces scénarios ne requièrent **pas** d'être pilotés à une portée plus grande que *AppService+FakeDB*.

Pourquoi ?



merci .



Toutes nos présentations

conferences.elapsetech.com

Diapositives et références

[conferences.elapsetech.com
/atdd-double-boucle](https://conferences.elapsetech.com/atdd-double-boucle)

Pascal Roy

Site

elapsetech.com

Twitter

[@fbourbonnais](https://twitter.com/fbourbonnais)

Courriel

fbourbonnais@elapsetech.com